

THE PROBLEM OF CLASSIFICATION OF CHILDREN'S GAME FOLKLORE IN THE SPHERE OF COMPARATIVE ANALYSIS

Djamilya TEMIROVA¹
Senior Lecturer of the
Bukhara State University
gjtemirova@mail.ru

Abstract

This article discusses the problem of classifying children's play folklore in Russian and Uzbek folklore.

Key words: igrosphere, classification, game preludes, amusing folklore, game imitations

ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ДЕТСКИХ ИГРОВОГО ФОЛЬКЛОРА В СВЕТЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Джамиля ТЕМИРОВА¹
Старший преподаватель
Бухарского государственного университета
gitemirova@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема классификации детского игрового фольклора в русском и узбекском фольклороведении.

Ключевые слова: Игростера, классификация, игровые прелюдии, потешный фольклор, игровые имитации

В сравнительном изучении детского игрового фольклора разных народов в качестве одного из первоочередных выдвигается вопрос осознания его специфики, типологической преемственности и типологической повторяемости. Детский игровой фольклор не может рассматриваться вне общей теории фольклора, теории жанров, генезиса и мифологии, исторической поэтики. Проблема классификации детского игрового фольклора рассматривается в двух аспектах – определение границ самого понятия и выделение системы жанров и жанровых разновидностей. Каждый из специалистов, работающих с детским игровым фольклором, решает ее в соответствии со стоящими перед ним задачами. При его изучении перекрещиваются интересы фольклористики, этнографии, этнопедагогики, возрастной психологии, что предполагает возможность использования в работе их методов исследования. Тем не менее, до сих пор нет единого мнения по генезису отдельных жанров детской игростеры, ее поэтике, общепризнанных принципов классификации игровых текстов, что позволило бы использовать их как отправной пункт, как основание для сравнительного анализа соответствующего материала.

Закономерным представляется решение этих вопросов на материале фольклора одного народа. Однако очень много для понимания национального в народном творчестве может дать сравнение с фольклором другого народа.

Замечено, что игры классифицируются по-разному специалистами разных наук, исходя из их назначения. Первые попытки дать классификацию детского фольклора были предприняты только в начале XX века в трудах Г.С. Виноградова и О.И. Капицы, В.П.

Аникина. Позднее - В.А. Василенко, М.Н. Мельникова и др. [1,2,3,5,7,9].

Практически все современные исследователи приходят к мнению, что игровой фольклор предназначен для детей более старшего возраста. Но каждый из них понимает его содержание по-своему. Г.А. Барташевич относит к нему считалки, игровые песни и приговоры. В.А. Василенко прибавляет к ним пестушки и потешки [2]. Все остальные жанры детского фольклора, включая колыбельные песни, он обозначает как «поэзию словесных игр». Детские игры он рассматривает как форму, предшествующую детской народной драме.

Г.С. Виноградов относит к игровому фольклору все разновидности детских ролевых игр и «игровые прелюдии». Этим термином исследователь обозначает считалки, жеребьевые стихи, приговоры.

К другой группе текстов Г.С. Виноградов относит потешный фольклор. Его назначение – развлечь, развеселить, потешить себя и своих товарищей. В него входят «забавы, не связанные с драматическим действием», их игровая основа заключена в словах и вспомогательных действиях (сечки, голосянки) или только в словах (словесные игры, перевертыши, скороговорки, молчанки, поддевки). Г. Виноградов также указывал на существование множества различных аспектов игры, которые влияли на классификационное разделение игр: количество игроков, их возраст, пол; место и время проведения игр; наличие или отсутствие вспомогательных предметов в игре; управление и руководство игрой (матка, лидер, командир); наличие/отсутствие словесного сопровождения в игре, сюжета и т.д. [3].

Кроме того, игры также различали по содержанию, образовательной направленности, взаимозависимости художественного выражения и действия, композиции изображений, типу сюжета. Эти различия становятся еще более заметными, особенно при изучении игр как фольклорно-литературного явления.

В узбекском фольклороведении также предприняты попытки классификации узбекских детских игр. В частности, в этом направлении заслуживают внимания работы Г. Джахонгирова, О. Сафарова и Ш. Галиева. Г. Джахонгиров не дает специальной классификации узбекских детских игр, но в своих работах стремится разграничивать подвижные игры и духовные игры [6]. О. Сафаров делит игры на две группы по соотношению и взаимодействию в них действий и слов:

1. Подвижные игры.
2. Духовные (словесные) игры.

Подвижные игры в свою очередь он подразделяет на 3 типа в зависимости от

наличия в ней действия, слова и предмета:

1. Игры, построенные на основе имитации определенного действия.
2. Игры, в которых действие напрямую связано с предметом. В такие игры обязательно вводятся предметы (игрушка, земля, камни, орехи, платок, головной убор, палочки), с помощью которых и организуется действие.
3. Подвижные словесные игры. В композиции таких игр песня или словесные формулы являются управляющей силой для создания и направления движения [8].

Ш. Галиев, специально изучавший классификацию и поэтику узбекского детского игрового фольклора, в какой-то мере опирается на классификацию Г. Виноградова, и предлагает классификацию на основе следующих критериев:

1. По отношению к временному признаку игры: а) постоянная; б) сезонная.
2. В зависимости от возраста и пола участников игры: а) игры для мальчиков; б) игры для девочек; в) игры для юношей; г) игры для взрослых; г) совместные игры для мальчиков и девочек; д) семейные игры.
3. По отношению к пространственному признаку игры: а) игры на суше; б) водные игры; в) игры в помещении.
4. В соответствии с критериями использования предметов во время игры: а) предметные игры; б) беспредметные игры.
5. С точки зрения содержания и назначения игр: а) подвижные игры; б) дидактические игры; в) ситуативные игры; г) азартные игры [4].

Несомненно, что в узбекской фольклористике Ш.Галиев представил более подробную классификацию детских игр по сравнению с другими.

Однако классификация игр, данная Ш.Галиевым, по содержанию и назначению, несколько расплывчата. Также обращает на себя и то, исследователь рассматривает подвижные игры как отдельный вид в соответствии с их содержанием и назначением. В то время как действие-это основа всех игр.

Таким образом, можно сделать вывод, что теоретически разработанной классификации детской игросферы до сих пор нет. А также предстоит еще очень большая работа по описательному анализу в границах отдельных игровых жанровых групп, пока будет собрано достаточное количество материала для обобщений в данном вопросе.

References

1. Аникин В.Н. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор: Пособие для учителя. – М., 1977.
2. Василенко В.А. Детский фольклор. – М.: Высшая школа, 1978.
3. Виноградов Г.С. Русский детский фольклор. Игровые прелюдии. – Иркутск, 1990.
4. Галиев Ш. Узбекский детский игровой фольклор. - Т.: «Наука», 1998.
5. Детский поэтический фольклор: Антология / Сост. А.Н. Мартынова. – СПб, 1997.
6. Джахонгиров Г. Узбекский детский фольклор. - Т.: «Учитель», 1975.
7. Мельников М.Н. Русский детский фольклор: Учеб.пособ. для студ. пед. ин-тов. – М., 1987.
8. Сафаров О. Поэтика узбекского детского фольклора. - Т.: «Учитель», 1985.
9. Соколов Ю.М. Русский детский фольклор. – М., 1991.
10. U.K. Mavlonova, S.K. Karimova. THE PROBLEM OF TEACHING ENGLISH IN MIXED ABILITY CLASSES. Dostijeniya nauki i obrazovaniya. 5 (59), 2020.
11. U.K. Mavlonova, Z.Z. Abulova, D.K. Kodirov. ROLE PLAY AS A METHOD OF DEVELOPING SPEAKING SKILL. Scientific reports of Bukhara State University 3 (1), 2020, p. 253-260.