



ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В РАБОТЕ САЪДУДДИНА ТАФТАЗАНИ «ШАРХ АЛЬ- АКАИД» (ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

М.Х. Норкобилов,

Самостоятельный соискатель

Навоийского государственного педагогического
института

e-mail: norkobilov.m@mail.ru



Аннотация:

В данной статье обсуждаются вопросы ментального и эмоционального познания в определении существования Сауддина Тафтазани, теолога, который занимался научным творчеством в средневековом регионе Центральной Азии. В научном наследии мыслителя также подчеркивается, что наряду с мысленными и образными доказательствами личное мнение человека и жизненные наблюдения важны для изучения познания.

Введение

В мировой науке достижение человечеством интеллектуальной зрелости через знания было признано главным критерием духовного развития общества во все времена и в любом месте. Развитие умственной зрелости у людей особенно важно при поиске решений проблем, возникающих в жизненных ситуациях. По этой причине человек стремится найти решение сложных проблем в течение своей жизни на основе правильного распределения благословения Творца - умственных способностей. В конечном итоге, как социальный феномен, обеспечивающий развитие общества, *«человеческий разум ... по своей сути становится инструментом, изменяющим жизнь, и открывает новую фазу исторического развития»*¹.

Уровень совершенства научных взглядов на разум и эмоции можно увидеть в ярких строках Сауддина Тафтазани (1322–1392) в его «Шарх аль-Акаид ан-Насафи». Работа высоко ценится как один из редких рукописей исламской философии, способный затрагивать вопросы социально-просветительской дискуссии в жизни общества. В этом источнике автор подробно описывает возникновение разума в человеке как дара, его познавательные свойства, методы и средства достижения высокого интеллекта за счет применения потенциала и таланта в психических процессах.

Труд «Акаид ан-Насафи», послуживший методологической основой для создания произведения Тафтазани «Шарх аль-Акаид», является значительной частью духовного наследия нашего соотечественника Абу Хафса Насафи (1069–1142). Следует отметить, что «Шарх аль-Акаид» Тафтазани был создан как комментарий к вышеупомянутому произведению и стал источником и средством его быстрой популярности в мусульманском мире.

¹ Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. Т.: Маънавият. 2008, -Б. 235.

Научное Значение

В «Акаид ан-Насафи» Абу Хафса ан-Насафи автор на высоком уровне излагает свои взгляды на интеллект, данный человеку, и его характер. В частности, Абу Хафс ан-Насафи сказал:

*Ум - причина знания*².

Следующие предложения начинаются с комментария Тафтазани к словам Насафи, изложенным в коротких строках выше.

*«Точно так же, как зная, что все больше, чем элемент, необходимо без размышлений принять знание, которое возникает через ум. Разум - это сила нафса, которая изучает информацию. Ум - это причина формирования знания. Некоторые категории времени отрицали разум, утверждая, что только воспринимаемые вещи дают нам знание»*³.

Что касается общего анализа взглядов Тафтазани на разум и восприятие, можно сказать, что в человеке как продукте рационального мышления в приведенных выше предложениях подчеркивалось, что разум и эмоции являются основными средствами возникновения науки

В пьесе сознание как объект наблюдения анализируется в два этапа.

1. Знать (воспринимать) посредством упущенных вещей.
2. С помощью особых вещей (ощутимых).

В этом случае Тафтазани изучает события, отраженные в сознании человека, на основе рационального мышления и выражает их непрерывно и в определенной последовательности.

В первом случае есть описание недостающих объектов, то есть *«события, которые нельзя ощутить чувствами, нельзя воспринять возможностями познания»*⁴. Такая видимость овладения источниками заблудшего может быть достигнута только через состояние медитации, которое имеет место у человека научного знания.

Во втором случае дается информация об особых вещах, то есть о знаниях, которые можно понять только через органы чувств или органы чувственного познания.

Тафтазани оценивает любой вид приобретения или передачи знаний: написание книги, перенесение тягот на пути к науке, преданность пути знания, трату денег на науку и другие социальные факторы как всю страсть и мотивацию к науке. *«Знание - это свет, данный человеческому сердцу Творцом, свет, которому учил Мухаммад (с.а.в), через который человек познает Творца. Если наука формируется путем изучения реальности, то это профессионально. Если знание приобретается через знание, данное пророкам, правителям и благочестивым, тогда это ладуни»*⁵. В этих идеях мы можем увидеть методы и средства получения знаний и практическое выражение высокого уважения к людям науки.

Продолжая свои взгляды на рациональное понимание вещей и средств, Тафтазани в цитате из Шарх аль-Акайда рассматривает ум как благо и разделяет его причины для формирования знания на два типа.

1. Через достоверное сообщение.
2. Через чувства.

Философский анализ взглядов Тафтазани в этом отношении состоит в том, что благодаря этим двум причинам человек понимает сущность окружающего его существа.

В этом случае повествовательное знание, то есть Коран и хадис, доказывает это как первое, то есть толкование достоверного сообщения. Второй фокусируется на важности чувств, которые связывают человека с трансцендентным миром, и оценивает их как отражение реальностей внешнего материального мира.

² Саъдуддин Тафтазоний. Шарх ал-ақоид ан-насафий. Карачи. Покистон. Мактабат ул-бушро. 2009 йил 1-нашр. –б.64, 66.

³ Саъдуддин Тафтазоний. Шарх ал-ақоид ан-насафий. Карачи. Покистон. Мактабат ул-бушро. 2009 йил 1-нашр. –б.64-72.

⁴ Ислом энциклопедияси. Zuhridin Husniddinov tahriri ostida. «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi» Davlat ilmiy nashriyoti, 2004. –б.340

⁵ Саъдуддин Тафтазоний. Қирқ хадис шархи. Ливан. «Кутуб ул илмия» нашриёти. Ҳижрий 1425/милодий, 2004 йил.

Если мы сравним взгляды Тафтазани во времени и пространстве, взгляды большинства философов в этом отношении не отрицают взгляды Тафтазани.

Их идеи утверждают, что есть два типа понимания реальностей Вселенной, упомянутых выше.

В частности, одна группа утверждает, что сознание, рационализм имеют решающее значение в развитии человечества, в то время как другая группа утверждает, что эмоции, когнитивные знания, бессознательность (иррационализм) играют ключевую роль в формировании совершенной человеческой личности.

В частности, некоторые категории, которые отрицают умственное познание, т.е. считают когнитивные функции, такие как интуиция, опыт, рассуждение и т. д. высшей точкой, не ускользнули от внимания мыслителя Тафтазани. Ссылаясь на взгляды современников Тафтазани, представители этой категории делают обоснованное научное опровержение своего утверждения о том, что «только то, что чувствуется, дает нам знание». Эти отрицания также заслуживают внимания как пример для более поздних ученых (философов).

В частности, можно с уверенностью сказать, что мыслитель Тафтазани много веков назад научно предсказал, что представители европейской философии нового периода будут иметь разные взгляды на разум и эмоции в познании существования.

Тот факт, что они пытаются обосновать эмоции как первичный элемент в познании бытия как «категории, отрицающие разум», неверно истолковывается в работах мыслителя Тафтазани с яркими примерами.

В частности, французский мыслитель Декарт, который пытался доказать, что единственный способ и средство познания при создании научной картины бытия - это рациональное мышление, указывает, что информация, определяемая восприятием, ненадежна.

Декарт, в некотором смысле, оценивает восприятие с более низкой точки зрения, таким образом утверждая, что «единственный источник знания - это мысль»⁶.

Конечно, такие взгляды приводят к односторонности в философии. Понимая рациональное знание как критерий научного знания, «роль восприятия в теории познания Декарта дискриминируется»⁷.

Французские философы, такие как Дидро, Гольбах и Гельвеций, которые продолжили научную тенденцию своих соотечественников в этом отношении, также оставили открытыми вопросы о специфической роли разума и эмоций в познании.

Напротив, представители агностицизма, ограничившего прогрессивное движение в развитии знания, считали достоверной информацию, известную только через органы чувств.

В частности, по мнению британского мыслителя Дэвида Юма, разум не может осветить научный ландшафт объективного мира никакими линиями. Познание происходит только в результате воздействия внешнего мира, и он подчеркнул, что этот предел влияния существует в чувствах. «Юм не только отрицает, что может познать мир»⁸, - сказал он, - но и человек может постичь реальность только под влиянием эмоций и восприятий.

Созерцание и сознание охватывают социально-эмоциональные чувства, такие как интеллект, эмоции и воля, в их специфической структуре. Даже самая сильная воля остается беспомощной и невежественной без неразвитого интеллекта и чувств.

Интеллект не может проявлять себя за пределами нравственных состояний. Любое решение, действие будет целенаправленным.

Решение, принятое на основе разума, затрагивает интересы представителя определенного слоя общества. Решения, принятые на основе национальных ценностей, национальных

⁶ Туленов Ж. Диалектика назарияси. Т. Ўзбекистон. 2001. -б.-170.

⁷ Туленов Ж. Диалектика назарияси. Т. Ўзбекистон. 2001. -б.-171.

⁸ Axmedova M.A. Falsafa. Darslik. T. 2006. -б.219

моральных принципов, а также под влиянием высокого интеллекта, положительно оцениваются обществом.

Следует отметить, что было бы целесообразно, если бы каждый исследователь понимал, что диалектическое единство разума и интуиции в области науки и просвещения поднимет научное знание на более высокий уровень.

Более того, что касается совместимости обоих методов познания, можно сказать, что «сила науки заключается в единстве и взаимозависимости эмоциональной информации и ментального знания. Вот почему, вместо того, чтобы объяснять и противопоставлять их, нам нужно найти способы их объединить»⁹. Цель каждого исследователя - найти здесь «золотую середину».

Заключение

В качестве гарантии социального баланса в обществе стремление поднять моральный дух молодых людей, повысить их чувство ответственности за развитие через приобретение знаний и просвещения должно стать духовным долгом каждого члена общества. Если мы сможем внедрить эти идеи и взгляды в умы каждого гражданина, они станут первыми шагами на пути к процветающему демократическому обществу, которое называют вершиной наших планов на будущее. Поэтому не будет ошибкой, если скажем, что разум и созерцание, просвещение и духовность, опора на духовное наследие мыслителей - являются средством для достижения цели.

В заключение хотелось бы сказать, что в истории философии Тафтазани довел взгляды и мнения человека о познании существования до уровня целого учения. Объясняет эпистемологическую связь диалектического единства разума и эмоций в человеке и пытается определить природу и содержание приобретения знания. Наука доктрины Тафтазани состоит в том, что в ней мыслитель, кажется, полагается на свое личное мнение и жизненные наблюдения, наряду с мысленными и образными свидетельствами, чтобы обосновать свои взгляды.

Использованной Литературы.

1. Жураев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. Т.: Маънавият. 2008, -с. 235.
2. Саъдуддин Тафтазаний. Шарх ал-акаид ан-насафи. Карач
3. и. Пакистон. Мактабат ул-бушро. 2009, 1-изд.-с.64, 66.
4. Саъдуддин Тафтазани. Шарх ал-акаид ан-насафи. Карачи. Пакистон. Мактабат ул-бушро. 2009, 1-изд. -с.64-72.
5. Исламская энциклопедия. «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi» Гос.науч.изд, 2004. -с.340
6. Саъдуддин Тафтазани. Қирқ ҳадис шарҳи. Ливан. Изд. «Кутуб ул илмия». Хиджри 1425.
7. Туленов Ж. Диалектика назарияси. Т. Ўзбекистан. 2001. -с.170.
8. Туленов Ж. Диалектика назарияси. Т. Ўзбекистан. 2001. -с.171.
9. Axmedova M.A. Falsafa. Учебник. Т. 2006. -с.219
10. Сафарова Н.О. Статья «Шарқ ренессансининг илмий инкилоби» «Инсоният цивилизациясида Марказий Осиё алломаларининг тутган ўрни» материалы республиканской научно-практической конференции,. г.2014, 27 мая. -с.19.

⁹ Сафарова Н.О. Статья, «Шарқ ренессансининг илмий инкилоби» «Инсоният цивилизациясида Марказий Осиё алломаларининг тутган ўрни» посвященный материалы республиканской научно-практической конференции,. г.2014, 27 мая. -с.19.