

FROM TRADITIONAL SCORING SYSTEM TO ALTERNATIVE FOR LEARNING A FOREIGN LANGUAGE

Savriddinova Farangiz Rufat Kizi.

2nd year student

Navoi State Pedagogical Institute

Annotation.

The article deals with the problems of assessing the educational achievements of students in the implementation of the competence-based approach in education and their impact on the motivation of students to learn a foreign language. The importance and urgency of the problem in the context of training highly qualified personnel capable of responding to new professional challenges and interacting with a wide range of specialists around the world was noted. The advantages of authentic (alternative) criteria-based assessment in education are analyzed.

Key words: Organization of control in a foreign language, foreign language communication, assessment, needs and motivation, authentic, alternative assessment, criteria-based assessment.

ОТ ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ К АЛЬТЕРНАТИВНОЙ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Савриддинова Фарангиз Руфат кизи

студентка 2 курса

Навоийского государственного педагогического института

Аннотация.

В статье рассмотрены проблемы оценивания учебных достижений учащихся при реализации компетентностного подхода в образовании и их влияния на мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка. Отмечена важность и актуальность проблемы в контексте подготовки высококвалифицированных кадров, способных отвечать на новые профессиональные вызовы и взаимодействовать с широким кругом специалистов по всему миру. Проанализированы преимущества аутентичного (альтернативного) критериального оценивания в образовании.

Ключевые слова: Организация контроля по иностранному языку, иноязычное общение, оценивание, потребности и мотивация, аутентичное, альтернативное оценивание, критериальное оценивание.

Приоритетным направлением развития социальной сферы Узбекистана заявлены образование и подготовка высококвалифицированных кадров, способных отвечать на новые профессиональные задачи [Государственная программа по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 - 2021 годах от 7 февраля 2017 года № УП-4947], формирование «человека знания», способного к саморазвитию, разносторонней творческой деятельности, к глобальной коммуникации и взаимодействию с широким кругом специалистов разных национальностей. В этой связи интерес вызывает задача повышения эффективности массового иноязычного образования в высшей школе, а также уровня владения населением английским языком как средством глобальной профессиональной коммуникации.

Оценивание играет немаловажную роль в становлении мотивации в учебном процессе. Задачи оценивания, как нам известно, заключаются в результате обратной связи между учеником и учителем, а также в регулировании системы образования. Вместе с этим,

система оценивания определяет процесс обучения на достижение разнообразных образовательных результатов: предметных (знания, умения и навыки), метапредметных (когнитивных, коммуникативных, решение проблем в жизненных ситуациях и т.п.), личностных (оценка ценностей, интересов, мотивации и др.) [3].

На сегодняшний день традиционная система оценивания носит устарелый характер. Это и необъективность оценивания, личное (субъективное) отношение учителя к ученику, учитель уже изначально складывает определённое мнение о возможностях того или иного ученика. Кроме того, данная система оценивания вызывает привыкание учащихся, в процессе которого часть группы определённо готовится к тому или иному виду контроля, а другая часть списывает. Таким образом, учащийся получает оценку за конкретно выполненное задание. Данная система не имеет критериального оценивания достижений и успехов учащихся. Кроме того, по некоторым исследованиям, мотивация учащихся находится на низком уровне и изучение иностранного языка сводится к минимуму. Также в обучении иностранному языку не существует конкретных методов отслеживания и оценивания прогресса и уровневой динамики изучения языка учащимся. По результатам исследований тревожность, вызванная возможным некорректным оцениванием со стороны учителя, является одним из факторов снижения мотивации и желания учащихся к изучению иностранного языка [2]. Следовательно, актуальным на сегодняшний день является поиск альтернативных форм оценивания, которые будут отражать реальный уровень владения иностранным языком и последовательно фиксировать их достижения, а также обеспечат системный контроль процесса обучения, способствуя при этом повышению мотивации учащихся к овладению иностранным языком в школе.

Современные тенденции требуют нового подхода оценивания, перехода от традиционных методов к альтернативному оцениванию. Аутентичное, или альтернативное оценивание, распространяется за рубежом в различных моделях обучения и трактуется как «истинное, подлинное, адекватное», или «оценка реальных достижений учащихся», складывающихся из совокупности всех его успехов и проявлений в собственной жизни, выбранному пути и профессиональной ориентации.

Аутентичное оценивание – это использование альтернативных методов оценивания, к числу которых относятся: письменные работы (аннотации, эссе, научные доклады) или творческие индивидуальные и групповые проекты, научные эксперименты, презентация, портфолио, устные публичные выступления на открытых мероприятиях с презентацией результатов своего исследования на иностранном языке и др. Эта форма оценивания предполагает направленность на деятельность обучающихся, рассматривает их со стороны активности, творчества, личностного роста, развития, активизирует их самостоятельность и пробуждает ответственность за свое продвижение как в личной, так и профессиональной ориентированности. Данные методы альтернативного оценивания не вызывает тревожность за оценку, тем самым подавляя развитие реальных способностей учащихся, а наоборот стимулирует и активизирует познавательную деятельность обучающихся, стремление узнать, продемонстрировать свои успехи, поднимая свою самооценку в коллективе, получив признание своих достижений. Таким образом, можно сделать выводы, что альтернативное оценивание становится одним из важнейших этапов реализации компетентностного подхода в современной системе образования.

Задания для альтернативного оценивания подбираются как наиболее приближенные к реальной ситуации (подлинных) условий выполнения деятельности в оцениваемой области, оставляя достаточный простор для развития способностей и заинтересованности учащихся как источников для формирования их знаний и умений в изучаемом иностранном языке. Как отмечают исследователи, критерии, используемые в данном оценивании, направлены на оценку «главного» в поведении и деятельности обучаемого, в соответствии с хорошо сформулированными работающими стандартами (например, написание доклад по социально актуальной теме, убедительная защита своей позиции). В альтернативном

оценивании от учащихся требуется, чтоб они представляли свои работы публично и устно [7].

Такая уникальность альтернативного оценивания, как необходимость создания приближенных к реальной жизни ситуации, в которых ученики должны показать свои знания и умения, указывает на то, что реализация государственных образовательных стандартов на всех ступенях образования, от дошкольных до высших учебных заведений, предполагает активный переход к альтернативному оцениванию. Альтернативное оценивание направлено в обучении на выявление уровней сформированных компетентностей и является критериальным. Критериальное альтернативное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными критериями, соответствующими целям и содержанию образования и понятными для учащихся, педагогов и родителей [6].

Критериальное оценивание может быть формативным и суммативным. Формативное (формирующее) оценивание непрерывно сопровождает процесс обучения и определяет текущий уровень усвоения знаний и формирования навыков в результате ежедневной работы в аудитории. Преимущество состоит в его независимости от баллов (часто проводится анонимно), постоянной обратной связи с учащимися и ориентированности на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные) [1]. Его задачей является предоставление преподавателю и обучающемуся информации о степени корректности выполнения заданий в процессе освоения нового материала, и необходимости внесения исправлений в индивидуальную траекторию обучения. В процессе такого оценивания студенты играют активную роль, что обеспечивает им более глубокое погружение в материал и способствует устранению повышенного уровня тревожности по поводу своих ошибок, развитию навыков само- и взаимооценивания и росту учебной мотивации [1]. Суммативное оценивание, как правило, предусматривает проверку уровня знаний и сформированности навыков по окончании изучения темы, раздела или иного блока учебной информации.

В отличие от формирующего, суммативное оценивание обычно проводят внешние органы согласно определенным нормативным документам. Положительными сторонами применяемых в образовательной практике форм критериального аутентичного оценивания являются возможность продемонстрировать практические результаты деятельности учащихся, поддержать их активность и готовность к личностному развитию и работе над собой для достижения новых целей.

Данные и результаты использования аутентичного оценивания в зарубежной и отечественной практике показали высокие результаты данной системы в отличии от традиционной системы оценивания, тем самым предлагают использование критериального альтернативного оценивания в образовании. И практика показывает необходимость перехода и модернизации системы оценивания в образовании Узбекистана с целью мотивации и распространения изучения иностранного языка учащимися для дальнейшей конкурентоспособности населения на мировом уровне. Предпочтение альтернативного критериального оценивания учащихся традиционному в образовании состоят не только в объективности оценивания, но и в положительном влиянии данной системы оценивания на отношение обучающихся и как к мотивации к изучению иностранному языку в школе.

Показателями высоких достижений учащихся в данной системе оценивания являются личностные успехи, индивидуальный прогресс обучающихся в образовательном процессе, формирование метапредметных знаний и компетенций. Комбинирование традиционного и альтернативного оценивания, позволяющее проследить динамику личностного развития и индивидуального продвижения в изучении и применении иностранного языка учащихся, уровень сформированности основных прикладных навыков и компетенций, дает возможность повысить реальность оценивания, что, в свою очередь, стимулирует развитие интереса к иностранному языку, потребности его использования в

значимых для обучаемых ситуациях, а также мотивирует дальнейшую работу учащихся над совершенствованием своего уровня владения языком.

Список использованной литературы:

1. Abramova I.E., Shishmolina E. P. ALTERNATIVE ASSESSMENT AND EVALUATION: MOTIVATING NONLINGUISTIC STUDENTS TO LEARN THE ENGLISH LANGUAGE- Baltic Humanitarian Journal. 2018. Т. 7. № 3(24)
2. Абрамова, И. Е. Тревожность как негативный фактор при изучении иностранного языка студентами-нелингвистами / И. Е. Абрамова, О. М. Шерехова, Е. П. Шишмолина // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С. 168–171
3. Болотов, В. А. Российский опыт проведения процедур оценки качества общего образования в международном контексте [Электронный ресурс] / Болотов В. А.- Электрон. ст. - [Москва], 2015. - URL : <http://www.edu54.ru/sites/default/files/images-2/file..> - (26.06.2018)
4. Бойцова, Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе /Е. Г. Бойцова // Человек и образование. 2014. № 1 (38).С. 171–175.
5. Золотарёва А. Аутентичное оценивание личностных достижений учащегося по развитию универсальных учебных действий в форме комплексного портфолио. // Дополнительная образовательная программа: структура, содержание, технология разработки (методические рекомендации) / Автор-составитель М.Г. Сивкова, - Сыктывкар, 2004;
6. Cockey, S. W. (Ed.). (2014). Teaching world languages: a practical guide [Электронный ресурс] - Электрон.ст. - Washington : NCLRC URL : <http://studylib.net/doc/18347435/teaching-world-languages--a-practical-guide-> (26.06.2018).
7. Кирьянова, Е. А. Портфолио (портфель учебных достижений): становление аутентичного способа оценивания [Электронный ресурс] / Е. А. Кирьянова - Электрон. ст. - [Россия] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. — № S13. - С. 31–37. - URL: <http://e-koncept.ru/2016/76155.htm>. - 26.06.2018).
8. Пинская, М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб.пособие / М. А. Пинская. - Москва : Логос, 2010. - 264 с.