

## **FROM TRADITIONAL SCORING SYSTEM TO ALTERNATIVE FOR LEARNING A FOREIGN LANGUAGE**

**Savriddinova Farangiz Rufat Kizi.**

2nd year student

Navoi State Pedagogical Institute

### **Annotation.**

The article deals with the problems of assessing the educational achievements of students in the implementation of the competence-based approach in education and their impact on the motivation of students to learn a foreign language. The importance and urgency of the problem in the context of training highly qualified personnel capable of responding to new professional challenges and interacting with a wide range of specialists around the world was noted. The advantages of authentic (alternative) criteria-based assessment in education are analyzed.

**Key words:** Organization of control in a foreign language, foreign language communication, assessment, needs and motivation, authentic, alternative assessment, criteria-based assessment.

## **ОТ ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ К АЛЬТЕРНАТИВНОЙ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

**Савриддинова Фарангиз Руфат кизи**

студентка 2 курса

Навоийского государственного педагогического института

### **Аннотация.**

В статье рассмотрены проблемы оценивания учебных достижений учащихся при реализации компетентностного подхода в образовании и их влияния на мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка. Отмечена важность и актуальность проблемы в контексте подготовки высококвалифицированных кадров, способных отвечать на новые профессиональные вызовы и взаимодействовать с широким кругом специалистов по всему миру. Проанализированы преимущества аутентичного (альтернативного) критериального оценивания в образовании.

**Ключевые слова:** Организация контроля по иностранному языку, иноязычное общение, оценивание, потребности и мотивация, аутентичное, альтернативное оценивание, критериальное оценивание.

Приоритетным направлением развития социальной сферы Узбекистана заявлены образование и подготовка высококвалифицированных кадров, способных отвечать на новые профессиональные задачи [Государственная программа по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 - 2021 годах от 7 февраля 2017 года № УП-4947], формирование «человека знания», способного к саморазвитию, разносторонней творческой деятельности, к глобальной коммуникации и взаимодействию с широким кругом специалистов разных национальностей. В этой связи интерес вызывает задача повышения эффективности массового иноязычного образования в высшей школе, а также уровня владения населения английским языком как средством глобальной профессиональной коммуникации.

Оценивание играет немаловажную роль в становлении мотивации в учебном процессе. Задачи оценивания, как нам известно, заключаются в результате обратной связи между учеником и учителем, а также в регулировании системы образования. Вместе с этим,

система оценивания определяет процесс обучения на достижение разнообразных образовательных результатов: предметных (знания, умения и навыки), метапредметных (когнитивных, коммуникативных, решение проблем в жизненных ситуациях и т.п.), личностных (оценка ценностей, интересов, мотивации и др.) [3].

На сегодняшний день традиционная система оценивания носит устарелый характер. Это и необъективность оценивания, личное (субъективное) отношение учителя к ученику, учитель уже изначально складывает определённое мнение о возможностях того или иного ученика. Кроме того, данная система оценивания вызывает привыкание учащихся, в процессе которого часть группы определённо готовится к тому или иному виду контроля, о другая часть списывает. Таким образом, учащийся получает оценку за конкретно выполненное задание. Данная система не имеет критериального оценивания достижений и успехов учащихся. Кроме того, по некоторым исследованиям, мотивация учащихся находится на низком уровне и изучение иностранного языка сводится к минимуму. Также в обучении иностранному языку не существует конкретных методов отслеживания и оценивания прогресса и уровневой динамики изучения языка учащимся. По результатам исследований тревожность, вызванная возможным некорректным оцениванием со стороны учителя, является одним из факторов снижения мотивации и желания учащихся к изучению иностранного языка [2]. Следовательно, актуальным на сегодняшний день является поиск альтернативных форм оценивания, которые будут отражать реальный уровень владения иностранным языком и последовательно фиксировать их достижения, а также обеспечат системный контроль процесса обучения, способствуя при этом повышению мотивации учащихся к овладению иностранным языком в школе.

Современные тенденции требуют нового подхода оценивания, перехода от традиционных методов к альтернативному оцениванию. Аутентичное, или альтернативное оценивание, распространяется за рубежом в различных моделях обучения и трактуется как «истинное, подлинное, адекватное», или «оценка реальных достижений учащихся», складывающихся из совокупности всех его успехов и проявлений в собственной жизни, выбранному пути и профессиональной ориентации.

Аутентичное оценивание – это использование альтернативных методов оценивания, к числу которых относятся: письменные работы (аннотации, эссе, научные доклады) или творческие индивидуальные и групповые проекты, научные эксперименты, презентация, портфолио, устные публичные выступления на открытых мероприятиях с презентацией результатов своего исследования на иностранном языке и др. Эта форма оценивания предполагает направленность на деятельность обучающихся, рассматривает их со стороны активности, творчества, личностного роста, развития, активизирует их самостоятельность и пробуждает ответственность за свое продвижение как в личной, так и профессиональной ориентированности. Данные методы альтернативного оценивания не вызывает тревожность за оценку, тем самым подавляя развитие реальных способностей учащихся, а наоборот стимулирует и активизирует познавательную деятельность обучающихся, стремление узнать, продемонстрировать свои успехи, поднимая свою самооценку в коллективе, получив признание своих достижений. Таким образом, можно сделать выводы, что альтернативное оценивание становится одним из важнейших этапов реализации компетентностного подхода в современной системе образования.

Задания для альтернативного оценивания подбираются как наиболее приближенные к реальной ситуации (подлинных) условий выполнения деятельности в оцениваемой области, оставляя достаточный простор для развития способностей и заинтересованности учащихся как источников для формирования их знаний и умений в изучаемом иностранном языке. Как отмечают исследователи, критерии, используемые в данном оценивании, направлены на оценку «главного» в поведении и деятельности обучаемого, в соответствии с хорошо сформулированными работающими стандартами (например, написание доклад по социально актуальной теме, убедительная защита своей позиции). В альтернативном

оценивании от учащихся требуется, чтобы они представляли свои работы публично и устно [7].

Такая уникальность альтернативного оценивания, как необходимость создания приближенных к реальной жизни ситуации, в которых ученики должны показать свои знания и умения, указывает на то, что реализация государственных образовательных стандартов на всех ступенях образования, от дошкольных до высших учебных заведений, предполагает активный переход к альтернативному оцениванию. Альтернативное оценивание направлено в обучении на выявление уровней сформированных компетентностей и является критериальным. Критериальное альтернативное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными критериями, соответствующими целям и содержанию образования и понятными для учащихся, педагогов и родителей [6].

Критериальное оценивание может быть формативным и суммативным. Формативное (формирующее) оценивание непрерывно сопровождает процесс обучения и определяет текущий уровень усвоения знаний и формирования навыков в результате ежедневной работы в аудитории. Преимущество состоит в его независимости от баллов (часто проводится анонимно), постоянной обратной связи с учащимися и ориентированности на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные) [1]. Его задачей является предоставление преподавателю и обучающемуся информации о степени корректности выполнения заданий в процессе освоения нового материала, и необходимости внесения исправлений в индивидуальную траекторию обучения. В процессе такого оценивания студенты играют активную роль, что обеспечивает им более глубокое погружение в материал и способствует устраниению повышенного уровня тревожности по поводу своих ошибок, развитию навыков само- и взаимооценения и росту учебной мотивации [1]. Суммативное оценивание, как правило, предусматривает проверку уровня знаний и сформированности навыков по окончании изучения темы, раздела или иного блока учебной информации.

В отличие от формирующего, суммативное оценивание обычно проводят внешние органы согласно определенным нормативным документам. Положительными сторонами применяемых в образовательной практике форм критериального аутентичного оценивания являются возможность продемонстрировать практические результаты деятельности учащихся, поддержать их активность и готовность к личностному развитию и работе над собой для достижения новых целей.

Данные и результаты использования аутентичного оценивания в зарубежной и отечественной практике показали высокие результаты данной системы в отличии от традиционной системы оценивания, тем самым предлагают использование критериального альтернативного оценивания в образовании. И практика показывает необходимость перехода и модернизации системы оценивания в образовании Узбекистана с целью мотивации и распространения изучения иностранного языка учащимися для дальнейшей конкурентоспособности населения на мировом уровне. Предпочтение альтернативного критериального оценивания учащихся традиционному в образовании состоят не только в объективности оценивания, но и в положительном влиянии данной системы оценивания на отношение обучающихся и как к мотивации к изучению иностранному языку в школе.

Показателями высоких достижений учащихся в данной системе оценивания являются личностные успехи, индивидуальный прогресс обучающихся в образовательном процессе, формирование метапредметных знаний и компетенций. Комбинирование традиционного и альтернативного оценивания, позволяющее проследить динамику личностного развития и индивидуального продвижения в изучении и применении иностранного языка учащихся, уровень сформированности основных прикладных навыков и компетенций, дает возможность повысить реальность оценивания, что, в свою очередь, стимулирует развитие интереса к иностранному языку, потребности его использования в

значимых для обучаемых ситуациях, а также мотивирует дальнейшую работу учащихся над совершенствованием своего уровня владения языком.

## Список использованной литературы:

1. Abramova I.E., Shishmolina E. P. ALTERNATIVE ASSESSMENT AND EVALUATION: MOTIVATING NONLINGUISTIC STUDENTS TO LEARN THE ENGLISH LANGUAGE-Baltic Humanitarian Journal. 2018. Т. 7. № 3(24)
2. Абрамова, И. Е. Тревожность как негативный фактор при изучении иностранного языка студентами-нелингвистами / И. Е. Абрамова, О. М. Шерехова, Е. П. Шишмолина // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С. 168–171
3. Болотов, В. А. Российский опыт проведения процедур оценки качества общего образования в международном контексте [Электронный ресурс] / Болотов В. А.- Электрон. ст. - [Москва], 2015. - URL : <http://www.edu54.ru/sites/default/files/images-2/file..> - (26.06.2018)
4. Бойцова, Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе /Е. Г. Бойцова // Человек и образование. 2014. № 1 (38).С. 171–175.
5. Золотарёва А. Аутентичное оценивание личностных достижений учащегося по развитию универсальных учебных действий в форме комплексного портфолио. // Дополнительная образовательная программа: структура, содержание, технология разработки (методические рекомендации) / Автор-составитель М.Г. Сивкова, - Сыктывкар, 2004;
6. Cockey, S. W. (Ed.). (2014). Teaching world languages: a practical guide [Электронный ресурс] - Электрон.ст. - Washington : NCLRC URL : <http://studylib.net/doc/18347435/teaching-world-languages--a-practical-guide-> (26.06.2018).
7. Кирьянова, Е. А. Портфолио (портфель учебных достижений): становление аутентичного способа оценивания [Электронный ресурс] / Е. А. Кирьянова - Электрон. ст. - [Россия] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. — № S13. - С. 31–37. - URL: <http://e-koncept.ru/2016/76155.htm>. - 26.06.2018).
8. Пинская, М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб.пособие / М. А. Пинская. - Москва : Логос, 2010. - 264 с.