

## EDUCATION AND HUMAN DEVELOPMENT

**Mukhamedov Sherzod**

Assistant

Tashkent State University of Uzbek  
language and literature

**Annotation.** The article examines the impact of education on the growth of human potential, the main roles and tasks of education in social relations.

**Key words:** Education, sociology, spiritual and moral, sociological science, cultural values.

## ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

**Мухамедов Шерзод**

перподаватель

Ташкентский государственный университета  
узбекского языка и литературы

**Аннотация.** В статье рассматривается влияние образование для роста человеческого потенциала, основные роли и задачи образование в социальных отношениях.

**Ключевые слова:** Образование, социология, духовно-нравственных, социологической науке, культурные ценность.

В области исследования проблемы образование и его функций вели многие специалисты. В западной социологической науке наиболее распространенной точкой зрения функциональный подход к системе образования, который развивали Эмиль Дюркгейм, Джон Дьюи, Тэлкотт Парсонс, Роберт Кинг Мертон и др.

Сторонники функционального подхода к системе образования полагают, что взаимодействия системы образования с другими социальными институтами оказывает очень позитивное воздействие на общество. Так, согласно Э. Дюркгейму, основная функция образования – передавать ценности господствующую культуру. Он рассматривал образование как свойство, скорее отражающее сущность общества, чем трансформирующее его социальную систему. Он полагал, что ведущая функция образования как социального института состоит в поддержании связи между личностью и обществом, укреплении целостности последнего [1, с. 24-27]. Д. Дьюи в своих исследованиях обратил особое внимание на социальные проблемы школ, считая, что образование есть фундаментальный метод социального прогресса и реформ. Дьюинский концепт «роста-развития» как диалектический метод плодотворен и необходим, но в качестве цели и результата образования имеет ряд недостатков. «Рост» как методология акцентирует обычно признаваемую, но недостаточно учитываемую проектную природу целеполагания, с ее невозможностью изначальной определенности даже относительно материального объекта проекта. И тем меньшая определенность возможна относительно человека как цели

проекта, в частности, потому что сам человек меняется под влиянием целевой детерминации. Однако «рост» как цель и результат, акцентирующий незрелость, ведет к потере критериев, идеала и нормы зрелости. Но перспектива бесконечно разворачивающегося будущего характерна для взгляда из детства, юности. Он считал, что на образование возложена задача совершенствовать общество и решения даже классовых, в том числе политических проблем. Но его идеи и взгляды на счет образование были и свои критики [5, с. 214].

Теорию воспроизводственной функции образования и рол наследственной передачи культурного капитала развивает П. Бурдьё. Он пишет об относительной независимости школы, которая позволяет традиционной образовательной системе внести свой вклад воспроизведение структуры классовых отношений. Он отмечает, что в обществе, где получение привилегий все более зависит от обладания академическими рекомендациями, школа обеспечивает буржуазному сословию плавную преемственность, которая больше не может осуществляться, прямо и открыто.

Имеет место социокультурный подход рассматриваемый Нил Смелзером, который подчеркивает значимость функции трансляции, передачи знания «социального опыта». Так, Нил Смелзер утверждает, что образование суть процесса трансляции ценностно-поведенческих установок и специфических навыков для которого характерна институционализация. То есть, социология переходит к рассмотрению образования в его институциональном аспекте, что требует обращения собственно к определению и характеристикам социального института. Во первых, говорится, что в процессе обучения учащимся навязывают определенные культурные ценности в частности, стремление к конкуренции и уважение к власти. Во-вторых, подразумевается, что для передачи такого рода ценностей требуется наличие формальных организаций, например средних школ. В-третьих, имеется в виду, что весь процесс обучения направлен на социализацию людей, в данном случае учащихся средней школы. И наконец, речь идет о том, что содержание обучения не всегда соответствует подлинным интересам учащихся; на самом деле иногда оно может вступать в конфликт с ними.

В тоже время подчеркивает три основных функции образование: во-первых, направленность образования на освоение человеком материальной и духовной культуры окружающего его общества, что подразумевает трансляцию социокультурных кодов, позволяющих человеку воспринять выработанные предшествующими поколениями культурные навыки и впоследствии совершенствовать их, опираясь на уже накопленный опыт.

Во-вторых, посредством образования осуществляется социализация личности, человек включается в систему социальных отношений и связей, совершенствуя свои коммуникативные навыки. В-третьих, образование представляет собой инструмент распространения и усвоения определенных духовно-нравственных ориентиров, ценностно-поведенческих установок [6, с. 427]. Таким образом, образование выполняет важнейшую функцию воспроизводства социокультурного. Исходя из этого, образование развивает человека в нескольких направлениях и дает жизненный опыт. То есть образование это не только передавать человеку определенное знание, но и воспитывает, формирует человека как личность.

В социологических источниках России образование в основном рассматривается как социальный институт, выполняющие экономическую, социально и культурную функции в

обществе. Так, Ф.Р. Филиппов считал, что социальные функции образования имеют выход на различные сферы общественной жизни: образование и труд, образование и социальная структура, система образования и духовная жизнь общества; подчеркивается также роль образование во всестороннем развитии личности.

По мнению А.М. Осипова, образование является, во-первых, относительно самостоятельной подсистемой общественной жизни, обладающий сложной совокупностью взаимосвязанных внутренних структур, насыщенных социальными отношениями, во-вторых, социальным институтом, выполняющий ряд функций в отношении и его отдельных подсистем [4, с. 256].

По мнению многих авторов, «образование – относительно самостоятельная система, функцией которой является системное обучение и воспитание членов общества, ориентированное на овладение определенными знаниями, идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения, содержание которых, в конечном счете, определяются социально-экономическим и политическим строем данного общества и уровень его материально-технического развития» [2, с. 5].

Польский специалист в области образования З. Кречинский называет такие функции образования:

- пере конструктивная функция, которая состоит в организованном воспроизводстве универсальной и национальной культуры, а также в передаче и воспроизводстве существующей структуры;
- адаптивная функция, предполагающая развитие способности учащихся адаптироваться к профессиональным и социальным ролям и укрепить веру в необходимости и неизменности существующих систем;
- функция эмансипация, включающая необходимость постоянного самосовершенствования которое постепенно ведет к продлению индивидуальных барьеров и ограничений [3, р. 17-18].

Он выдвигает также гипотезу об изменении в социальных функции образования. Делается вывод, что образование должно принять на себя роль медиатора между существующими и находящимся на стадии становления культурами между настоящим и прошлым, между различными сторонами социальных конфликтов. Ранее уже говорилось о том, что образование связано со всеми сферами общественной жизни. Реализуется эта связь не посредственно через личность, включенную в экономические, политические, духовные, иные социальные связи.

#### Литература:

1. Дюркгейм Э. Социология образования. – М., 1996., С. 27-24
2. Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Эффективность образования. М., 1991. 5 с.
3. Kwieciński Zbignie. The sociopathology of education. Torun “Edytor” Poland, 1995., 17-28 p.
4. Осипова А.М. Социология образования. Под редакцией М., 2018., 256 с.
5. ПИСКУНОВА А.И История педагогики и образования. Учебное пособие для педагогических учебных заведений Под редакцией академика РАО. М., 2001., С. 214.
6. Smelser N. Sociology. перевод с английского В.А. Ядов. М., 1994. 427 с.