

PERFORMANCE INDICATOR REQUIREMENTS FOR RBB BUDGETING

Mamadaliev A.I.

BFA RUz

Abstract: In increasing the efficiency of spending budget funds, a new method of budget planning - performance-based budgeting (hereinafter RBB) - is becoming more widespread in world practice

ТРЕБОВАНИЯ К ПОКАЗАТЕЛЯМ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРИ БЮДЖЕТИРОВАНИИ МЕТОДОМ БОР

Мамадалиев А.И.

БФА РУз

В повышении эффективности расходования бюджетных средств, всё большее распространение в мировой практике получает новый метод бюджетного планирования — бюджетирование, ориентированное на результат (далее БОР)

БОР дает возможность соизмерять затраты и результаты, выбирать наиболее эффективные пути расходования бюджетных средств, своевременно оценивать степень достижения запланированных результатов. Следовательно, программы разработанные по методу БОР должны быть измеримыми, сопоставимыми и содержать:

- 1) описание поддающихся количественной оценке ожидаемых результатов;
- 2) систему показателей для измерения результатов реализации программ и их целевые значения для осуществления:

- предварительной оценки программ (включая альтернативы на программы) на этапе согласования проекта бюджета;
- мониторинга степени достижения намеченных целей и запланированных результатов в ходе реализации программ;
- оценки эффективности реализации программ по их выполнении.

БОР также проводит мониторинг результативности выполняемых работ, для принятия решения о целесообразности продолжения финансирования той или иной бюджетной программы. Информацией для оценки расходов, могут быть:

- опросы населения о качестве предоставляемых услуг и соответствия объема и качества получаемых услуг;
- отчеты о результативности бюджетных расходов, подготавливаемые местными администрациями;
- отчеты о сравнительных исследованиях качества и стоимости бюджетных услуг в других регионах как внутри страны, так и за рубежом.

- БОР определяет цель каждому бюджетополучателю - министерствам, ведомствам, бюджетным учреждениям и позволяет органам управления:
- осуществлять контроль за реализацией программ через установленные показатели результативности и сравнения фактически достигнутых результатов с запланированными;
- устанавливать взаимосвязь между ожидаемыми результатами реализации программы и объемом требуемых для этого ресурсов;
- повышать обоснованность бюджетных заявок;

более эффективно распределять бюджетные средства между конкурирующими статьями расходов в соответствии с приоритетами государственной политики;

- повышать прозрачность и понятность бюджета, что способствует привлечению инвесторов и повышению доверия населения к органам местного самоуправления.
- Таким образом, при бюджетировании по методу БОР очень важно грамотно разработать показатели результативности исходя из степени:
- актуальности;
- репрезентативности;
- эффективности с точки зрения затрат;
- сопоставимости;
- возможности минимизировать негативные эффекты.

Показатель считается актуальным, если тот аспект деятельности, который он должен измерять, важен с точки зрения задач тех, кто этот показатель использует. Например, для парламента показатель «режим работы отдельного предприятия», будет неактуальны. Индикатор репрезентативен, если однозначно дает понимание картины того, что измеряется и слабо подвержен изменениям по причинам, которые никак не связаны с результативностью деятельности, таким как влияние неконтролируемых внешних факторов и статистической неопределенности. Показатель является эффективным с точки зрения затрат, если выгода от его использования превышает затраты на его составление, сбор необходимой информации, ее обработку и проверку. Сопоставимый показатель – показатель, который используется исполнителями схожих услуг, либо использовался в этой организации в прошлом, что позволяет выявлять тенденции. Если существует международная стандартная система измерения услуги, то тогда использование этого показателя позволяет проводить сравнение с другими странами. Негативные эффекты представляют собой отрицательные последствия применения показателей результативности. Например, стремясь повысить показатели математической грамотности, школы могут упустить другой важный аспект образования, как обучение иностранным языкам.

При этом эти показатели должны:

- максимально отражать непосредственный результат;
- гарантировать объективность измерения установленного показателя;
- чутко реагировать на изменения в достижении измеряемых результатов, но быть достаточно устойчивым к изменению прочих факторов;
- не зависеть от результатов расчета прочих показателей.

Механизмы разработки этих показателей могут быть самыми разными. Например, в США показатели результативности бюджетных программ разрабатывались в рамках специального инструмента рейтинговой оценки программ США (PART) при президентстве Буша. Система PART была создана для более эффективного использования средств государственного бюджета. По системе PART, министерство финансов США (Административно-бюджетное управление) определяло рейтинг всех федеральных правительственныеых программ за 5 лет. Каждой программе присваивался рейтинг по четырем областям оценки по шкале от "эффективной программы" до "неэффективной" программы (существовал также и рейтинг "результат не показан", который применялся в случаях недостаточного количества информации для определения рейтинга).

Во Франции закон о бюджете содержит конкретные показатели, которые позволяют оценить достигнутые результаты. В министерстве за каждую программу отвечает конкретный сотрудник, разбивающий ее бюджет на более мелкие элементы, за которые несут ответственность чиновники более низкого уровня. Каждый ответственный руководитель программы несет полную ответственность за свои управленческие действия.

В Великобритании Правительство потребовало от каждого ведомства подготовить договор (PSA), в котором изложены цели и задачи, а также программно-целевые показатели для измерения выполнения целей. Цели должны формулироваться таким образом, чтобы правительство могло сообщить общественности о своем видении будущего и о его роли в достижении государственных услуг.

Договоры PSA воспринимались как многолетний контракт между гражданином/налогоплательщиком и правительством на достижение указанных конкретных результатов, которые могут использоваться гражданами/налогоплательщиками как средство контроля.

Таким образом в мировой практике применяются 2 вида программного бюджетирования: неконтрактная - установление результатных показателей вышестоящими органами; контрактная - установление результатных показателей по соглашению.

Литература

1. Беннет Д. Педагогика в системе образования детей младшего возраста: практика Скандинавских стран. // Журнал «Психологическая наука и образование» № 3, 2010.
2. Сурова Татьяна Ивановна, заведующий МДОУ №171» г. Ярославль
3. Повышение качества управления дошкольным образовательным учреждением в условиях стандартизации. Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование № 4, 2015
4. Поданёва Т.В. Оценка эффективности деятельности дошкольной образовательной организации. Сибирский педагогический журнал № 5, 2016.